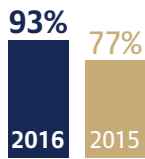
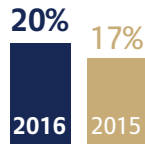


Étude Euler Hermes - DFCG 2016

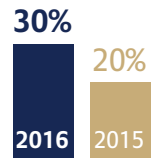
Fraude : conséquences & enjeux pour les entreprises



des entreprises ont été victimes (d'au moins) une tentative de fraude dans l'année écoulée



ont connu plus de 10 tentatives de fraude sur cette même période !



répondent qu'ils n'ont pas réussi à déjouer toutes les tentatives de fraude

TOP 5 DES TENTATIVES DE FRAUDES

1



Fraudes au président
55%

2



Faux fournisseurs
47%

3



Autres usurpations d'identité (type banques, avocats...)
35%

4



Cyber-fraudes (intrusions dans les systèmes informatiques)
32%

5

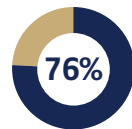


Faux clients
28%

Les dispositifs ayant permis de déjouer ces tentatives de fraudes



Réactions humaines



Procédures de contrôle interne

Les techniques de prévention mises en place par les entreprises



Audit sécurité du système d'informations
48%



Test d'intrusion
33%



Cartographie des risques de fraude
27%



71% des entreprises n'ont pas créé de fonction dédiée pour piloter la lutte contre la fraude.

46% des entreprises n'ont aucun dispositif dédié !

Quelle direction pilote la lutte contre la fraude ?



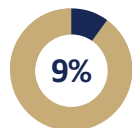
Direction financière



Direction générale



Direction Informatique



Audit interne

Face à une fraude, quelle réaction ?

Les entreprises s'adressent en premier lieu à :



la Police Judiciaire
42%



leur banque
31%



leur cabinet d'avocats
14%



autres
13%



68% des entreprises ne disposent pas de plan d'urgence à activer en cas de fraude



58% des entreprises ne connaissent pas les solutions d'assurance contre le risque de fraude

L'enquête : mars 2016, 150 entreprises, à 70% des DAF.

www.eulerhermes.fr



www.dfcg.fr

